

Veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringu taotlusele keskkonnamõju hindamise algatamata jätmine

I. OTSUS

Lähtudes veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringu taotlusest, arvestades KeHJS § 3 lg 1 p 2, § 6 lg 2 p 22, § 9 lg 1, § 11 lg-d 2, 22, 23, 4, 8 ja 81, § 12 lg 11 p 1, Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu“ § 1 lg 1 ja § 15 p 8 ja keskkonnaministri 16.08.2017 määrust nr 31 „Eelhindangu sisu täpsustatud nõuded“ otsustab Keskkonnaamet:

1. Jätta algatamata keskkonnamõju hindamine Riigimetsa Majandamise Keskuse veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringu taotluse menetluse raames.

2. Täiendavad keskkonnauuringud ei ole vajalikud, samuti kavandatava tegevuse erisused ja keskkonnameetmed muidu ilmnedava võiva olulise ebasoodsa keskkonnamõju vältimiseks või ennetamiseks.

II. ASJAOLUD

Riigimetsa Majandamise Keskus¹ (edaspidi *RMK*) esitas Keskkonnametile veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringu taotluse kalade elupaiga- ja rändetingimuste parandamiseks Purtsiveski paisul (PAIS019630) Purtsi jõel (VEE1013100) Purtsiveski kinnistul (registriosas nr 257740; katastritunnus 60801:001:0681) Purtsi külas Elva vallas Tartumaal.

Taotletav tegevus (18 m³ tahke aine paigutamine veekogusse ja süvendamine mahus 5 m³) ei ole keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi *KeHJS*) kohaselt olulisega keskkonnamõjuga tegevus. Keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang tuleb Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu“ (edaspidi *määrus nr 224*) § 15 lg 8 kohaselt anda sellisele tegevusele, mis ei ole otseselt seotud ala kaitsekorraldusega või ei ole selleks otseselt vajalik, kuid mis võib üksi või koostoimes muu tegevusega eeldatavalt mõjutada Natura 2000 võrgustiku ala või kaitstavat loodusobjekti. Kavandatav tegevus toimub Purtsi jõe hoiualal (KLO9120979).

KeHJS § 3 lg 1 p 2 kohaselt hinnatakse keskkonnamõju, kui kavandatakse tegevust, mille korral ei ole objektiivse teabe põhjal välistatud, et sellega võib kaasneda eraldi või koos muude tegevustega eeldatavalt oluline ebasoodne mõju kaitstava loodusobjekti kaitse-eesmärgile, ja mis ei ole otseselt seotud ala kaitsekorraldusega või ei ole selleks otseselt vajalik.

KeHJS § 11 lg 2 kohaselt otsustaja vaatab tegevusloa taotluse läbi ning teeb otsuse keskkonnamõju hindamise (edaspidi *KMH*) algatamise või algatamata jätmise kohta KeHJS § 6 lg 2¹ viidatud tegevuse korral õigusaktis sätestatud tegevusloa taotluse menetlemise aja jooksul, kuid hiljemalt 90. päeval pärast KeHJS § 6¹ lg 1 loetletud teabe saamist. KeHJS § 9

¹ Taotlus registreeritud keskkonnaotsuste infosüsteemis 18.09.2025 dokument nr DM-133531-1

kohaselt on otsustaja tegevusloa andja, veeseaduse (edaspidi *VeeS*) § 198 lg 2 kohaselt on antud juhul otsustaja Keskkonnaamet KeHJS tähenduses.

KeHJS § 6 lg 2 p 22, määruse nr 224 § 1 lg 1 ja § 15 p 8, KeHJS § 6¹ lg 3 ja § 11 lg 2 ja 4 kohaselt peab loa andja andma eelhinnangu selle kohta, kas selline tegevus, mis ei ole otseselt seotud ala kaitsekorraldusega või ei ole selleks otseselt vajalik, kuid mis võib üksi või koostoimes muu tegevusega eeldatavalt mõjutada Natura 2000 võrgustiku ala või kaitstavat loodusobjekti, on olulise keskkonnamõjuga tegevus ning kaaluma KMH algatamise vajalikkust. KeHJS § 11 lg 2³ järgi KMH vajalikkus otsustatakse, lähtudes eelhinnangust ja asjaomase asutuse seisukohast.

II. EELHINNANG

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 6¹ lg 3 järgi annab Keskkonnaamet eelhinnangu taotluses esitatud ja muu asjakohase teabe alusel ning lähtudes kavandatavast tegevusest, selle asukohast ning eeldatavast keskkonnamõjust. Eelhinnangu sisu täpsustatud nõuded on KeHJS § 6¹ lg 5 alusel kehtestatud keskkonnaministri 16.08.2017 määrusega nr 31 „Eelhinnangu sisu täpsustatud nõuded“ (edaspidi määrus nr 31).

1.Kavandatav tegevus

1.1.tegevuse iseloom ja maht

Veekeskkonnariskiga tegevuse registreerimise taotlus esitati kalade elupaiga- ja rändetingimuste parandamiseks Purtsiveski paisul Purtsi jõel. Projekti eesmärgiks on parandada kalade elupaiga- ja rändetingimusi Purtsi jõel. Selleks lammutatakse Purtsiveski paisu ülevoolulävend ulatuses, mis ei mõjuta kaldasammaste püsivust.

1.2.tegevuse seos asjakohaste strateegiliste planeerimisdokumentidega ning lähipiirkonna praeguste ja planeeritavate tegevustega

Elva valla üldplaneeringu² järgi on kavandatava tegevuse piirkonnas rohevõrgustiku tugiala. Rohevõrgustiku tugiala eesmärk on säilitada ja parandada loodusväärtusi.

Projekt toetab ka Natura 2000 võrgustiku eesmäärke, parandades kaitsealuste liikide, nagu võldas ja paksukojaline jõekarp, elutingimusi ning taastades jõe looduslähedust.

Ida-Eesti veemajanduskava 2022–2027 Purtsi jõel meetmeid ette ei näe, sest jõgi on juba heas seisundis, kuid kavandatav tegevus aitab seisundit säilitada ja tugevdada.

Piirkonnas puuduvad teadaolevad konkurentsi pakkuvad või mõju avaldavad arendusprojektid, mistõttu kavandatav tegevus ei lähe vastuollu teiste planeeringute ega tegevustega. Ümbritsev maakasutus on valdavalt looduslähedane, hõlmates metsamaad ja jõeäärseid alasid, millele projekt lisab väärtust kalastiku ja elupaikade taastamise kaudu. Kokkuvõttes toetab tegevus kohalikke ja riiklikke keskkonnaeesmäärke, olles kooskõlas strateegilise planeerimise põhimõtetega.

² Internetist kättesaadav <https://www.elva.ee/uldplaneering> (29.09.2025)

1.3.ressursside, sealhulgas loodusvarade, nagu maa, muld, pinnas, maavara, vesi ja looduslik mitmekesisus, näiteks loomastik ja taimestik, kasutamine

Purtsiveski paisu kaladele läbitavaks muutmise projekt kasutab loodusvarasid mõõdukalt ning piirneb peamiselt ehitusmaterjalide – kruusa ja maakivide – juurdeveoga kudepadjandi ja kärestiku rajamiseks. Tööd viiakse läbi olemasolevas jõesängis, mistõttu maad, mulda ja pinnast kasutatakse minimaalselt. Uusi maavarasid ei kaevandata ning ressursikasutus on piiratud kohaliku pinnase ja veekeskkonna ümberkujundamisega. Vee erikasutus väljendub ajutises heljumi ja settekoormuse suurenemises, mis on lühiajaline ega mõjuta negatiivselt jõe seisundit. Loomastiku ja taimestiku osas on töödega kaasnev mõju lokaalne ning ajutine, kuid projekti lõpptulemus toetab kalade rände- ja sigimistingimuste paranemist ning elupaikade looduslähedasemaks kujunemist. Seega on loodusvarade kasutus suunatud keskkonnaseisundi parandamisele, mitte täiendavale koormusele.

1.4.tegevuse energiakasutus

Purtsiveski paisu kaladele läbitavaks muutmise tööde energiakasutus piirdub ehitusperioodiga ning seisneb peamiselt mootoriga ehitusmasinate ja -seadmete kasutamises. Energiavajadus on ajutine ja väikesemahuline, lõppedes koos ehitustöödega.

1.5.tegevusega kaasnevad tegurid, nagu heide vette, pinnasesse ja õhku ning müra, vibratsioon, valgus, soojus, kiirgus ja lõhn

Purtsiveski paisu kaladele läbitavaks muutmise töödega kaasneb peamiselt settekoormuse ja heljumi ajutine suurenemine jõevoolumis, mis avaldub ehitusperioodil ning väheneb hiljem looduslike protsesside mõjul. Muude saasteainete heidet vette ega pinnasesse ei toimu, küll aga võib esineda väike oht kütuse- või õlilekete tekkeks seoses ehitusmasinate kasutamisega. Pinnasereostuse risk piirdub avariiolekordadega ning seda saab ennetada nõuetekohaste töövõtete ja hooldusega. Õhusaaste tekib peamiselt ehitusmasinate töö käigus, kuid see on väikesemahuline ja lühiajaline. Müra ja vibratsioon on võrreldavad tavalise ehitustegevuse ja liiklusrumaga, olles lokaalsed ja ajutised. Vibratsiooni mõju vähendamiseks on keelatud kasutada rasketehnikal põhinevaid hüdro- ja pneumovarasid, piirdudes väiksemat vibratsiooni tekitavate tööriistadega. Valgus, soojus, kiirgus ega lõhn tavapärasest ehitustegevusest oluliselt ei suurene. Kokkuvõttes on kõik kaasnevad tegurid ajutised ja lõppevad koos tööde valmimisega.

1.6. tekkivad jäätmed ning nende käitlemine

Kui tegevuse käigus tekivad jäätmed tuleb neid käidelda vastavalt nõuetele.

1.7.tegevusega kaasnevate avariiolekordade esinemise võimalikkus, sealhulgas heite suurus

Kõige suuremaks riskiteguriks on masinate tööga kaasneda võiv pinnase või vee reostus. Kui kasutatakse tehniliselt korrasolevaid masinaid, on avariiolekordade tekkimise võimalus väga väike.

1.8.tegevuse seisukoht asjakohaste suurõnnetuste või katastroofide ohust, sealhulgas kliimamuutustest põhjustatud suurõnnetuste või katastroofide ohust teaduslike andmete alusel

Tegevusega ei kaasne eeldatavalt suurõnnetuste või katastroofide tekke ohtu.

2.1. olemasolevad ja planeeritavad maakasutused ning seal toimuvad või planeeritavad tegevused

Purtsiveski paisu konstruktsioonid paiknevad täielikult Purtsiveski katastriüksusel Elva vallas, kusjuures pais on lagunenud ning paisjärv puudub. Juurdepääs objektile on tagatud läbi riigimetsa katastriüksuste, kus ehitustööde käigus on vajalik üksikpuude ja võsa eemaldamine, kuid laiemat maakasutuse muutust sellega ei kaasne. Piirkonnas ei ole teada teisi planeeritavaid tegevusi ega rajatisi, mis võiksid kavandavat projekti mõjutada. Ümbritsev ala kuulub rohevõrgustiku tugialasse ning seda iseloomustab peamiselt metsamaa ja jõearne looduslik keskkond. Kavandatav tegevus ei too kaasa uusi maakasutuse liike, vaid keskendub olemasoleva paisu ja jõesärgi ümberkujundamisele kalade rändetingimuste parandamiseks. Seega jääb maakasutus suures osas senisel kujul püsima, lisandub vaid ajutine ehitustegevus.

2.2.alal esinevad loodusvarad, sealhulgas maa, muld, pinnas, maavara, vesi ja looduslik mitmekesisus, nende kättesaadavus, kvaliteet ja taastumisvõime

Purtsiveski paisu piirkond asub Purtsi jõe keskjooksul, kus domineerivad looduslikud jõesetted – kruus, liiv, saviliiv ja möll, aluspõhjaks on Aruküla lademe liivakivi ja aleuroliit. Põhjavesi kuulub Kesk-Devoni põhjaveekogumisse, mille keemiline seisund on hinnatud halvaks peamiselt pestitsiidide tõttu, kuid koguseline seisund on hea. Pinnase seisund on looduslikult stabiilne ning projektiga ulatuslikke pinnase- ega maavarade kaevandamisi ei toimu, materjalide vajadus piirdub väikese koguse kruusa ja maakividega, mis tuuakse sisse ehitustöödeks. Veevarud on piirkonnas hea ökoloogilise seisundiga, kuigi keemiline seisund on mõnes osas mõjutatud. Purtsi jõgi on oluline lõheliste sigimisala ning kuulub kaitstavate elupaikade nimistusse, pakkudes elupaiku ka võldasele ja paksukojalisele jõekarbile. Jõgi on hea taastumisvõimega, sest voolutingimused ja looduslik settedünaamika soodustavad elupaikade uuenemist. Looduslik mitmekesisus on kõrge – esineb vähemalt 18 kalaliiki, sealhulgas kaitsealused hink ja võldas, samuti mitmekesine vee-elustik. Kavandatud tegevus aitab taastada kalade rändekoridore ja parandada kudemisvõimalusi, mis toetab ökosüsteemi taastumisvõimet ja bioloogilise mitmekesisuse säilimist. Kokkuvõttes on alal olevad loodusvarad heas seisundis ning projekti elluviimine soodustab nende kättesaadavuse ja kvaliteedi paranemist.

2.3.keskkonna vastupanuvõime, mille hindamisel lähtutakse märgalade, jõearsete alade, jõesuudmete, randade ja kallaste, merekeskkonna, pinnavormide, maastike, metsade, Natura 2000 võrgustiku alade, kaitstavate loodusobjektide, alade, kus õigusaktidega kehtestatud nõudeid on ületatud või võidakse ületada, tiheasutusega alade ning kultuuri- või arheoloogilise väärtusega alade vastupanuvõimest

Purtsiveski paisu ümbrus asub Purtsi jõe keskjooksul, kus keskkonna vastupanuvõime on üldiselt hea tänu jõe looduslikule seisundile ja heale ökoloogilisele kvaliteedile. Jõgi kuulub Natura 2000 võrgustikku ning on määratud hoiualaks, mille kaitse-eesmärkideks on jõgede ja ojade elupaigatüübi ning kaitsealuste liikide, sealhulgas võldase ja paksukojalise jõekarbi, elutingimuste säilitamine ja parandamine. Piirkond ei ole tiheasutusega ega majanduslikult tugevalt koormatud, mistõttu inimtegevuse mõju on piiratud. Metsade ja jõearsete alade looduslik seisund toetab ökosüsteemide taastumisvõimet, samas on põhjavee keemiline seisund halvenenud pestitsiidide tõttu, mis vähendab osaliselt vastupanuvõimet saastekoormusele. Purtsi jõgi on oluline lõhelaste

koelmuala, kus rändetakistuse eemaldamine parandab looduslikku tasakaalu ja suurendab süsteemi vastupidavust. Kultuuriväärtusena paikneb paisu kõrval Purtsi veski ja karjamõis, mis on pärandkultuuriobjekt, kuid mitte riikliku kaitse all. Mere- ega rannikukeskkonda tegevus ei mõjuta. Kokkuvõttes on ala keskkonna vastupanuvõime tugev, projekt vähendab seniseid rändetõkkeid ja toetab Natura kaitse-eesmärkide täitmist.

2.4. inimese tervis ja heaolu ning elanikkond

Purtsiveski paisu kaladele läbitavaks muutmise projekt ei avalda elanikkonnale negatiivset mõju, sest tegemist on looduslähedust taastava tegevusega looduslikus jõesängis. Ehitusperioodil võivad esineda ajutised häiringud, nagu müra, vibratsioon ja visuaalne häiritus, kuid need on lühiajalised ega ületa tavapärase ehitustegevuse taset.

3. Hinnang keskkonnamõju olulisusele

3.1.Mõju suurus

Purtsiveski paisu kaladele läbitavaks muutmise projekti keskkonnamõju suurus on väike kuni mõõdukas ning ajaliselt piiratud ehitusperioodiga. Olulisemad mõjud avalduvad sete- ja heljumi sisalduse ajutises tõusus, vee-elustiku häirimises tööde piirkonnas ning ehitusmüra ja vibratsiooni tekkes. Need mõjud on lokaalsed, lühiajalised ja pöörduvad, kuna jõgi on hea taastumisvõimega. Pikaajaliselt on mõju positiivne, sest projekt parandab kalade rände- ja kudemisvõimalusi ning toetab Natura 2000 ala kaitse-eesmärke. Seetõttu võib tegevuse üldist keskkonnamõju hinnata pigem soodsaks.

3.2. mõjuala ulatus, näiteks geograafiline ala ja tõenäoliselt mõjutatava elanikkonna suurus

Purtsiveski paisu kaladele läbitavaks muutmise projekti mõju on geograafiliselt piiritletud Purtsi jõe paisu vahetusse ümbrusesse ja allavoolu jäävasse jõelõiku. Ehitustööde ajal võib suureneda heljumi ja sete levik kuni mõne kilomeetri ulatuses allavoolu, kuid mõju on ajutine ja väheneb pärast tööde lõppu. Müra ja vibratsiooni levik piirdub tööde piirkonnaga ega mõjuta kaugemaid alasid. Mõju elanikkonnale on praktiliselt olematu, kuna tööde asukoht ei paikne tiheasutusega alal ja lähikonnas püsielanikke napib. Seega võib mõjutatava elanikkonna suurust pidada väga väikeseks, piirdudes peamiselt ehitustöödega seotud töötajatega. Looduslik taastumisvõime ja väike inimeste koormus piirkonnas tagavad, et geograafiline ja sotsiaalne mõjuala jäävad piiratud ulatusega.

3.3.mõju ilmnemise tõenäosus

Tööde ajal tavapärasest suurem heljumi sisaldus vees on tõenäoline, kuid arvestades jõe kogupikkust ja võrreldes seda tööde ala piirkonnaga, ei ole tegemist olulise keskkonnamõjuga, vaid ajutise, tööde perioodiga seotud häiringuga, mis peale tööde lõppu normaliseerub. Pikaajaliselt on tõenäolisemad positiivsed mõjud, sealhulgas kalade rändetingimuste paranemine ja Natura ala elupaikade kvaliteedi tõus. Kokkuvõttes on negatiivsete mõjude ilmnemise tõenäosus ajaliselt ja ruumiliselt piiratud, samas kui positiivsed mõjud on püsivad.

3.3.mõju tugevus, kestus, sagedus ja pöördumus

Purtsiveski paisu kaladele läbitavaks muutmisega kaasnevad mõjud on valdavalt nõrgad kuni mõõdukad ning ajaliselt lühiajalised, ilmnmisel peamiselt ehitustööde kestel. Mõju tugevamaks avaldumiseks võib pidada sette ja heljumi sisalduse kasvu jões, mis esineb vaid tööde ajal ning taandub looduslike protsesside toimel. Müra ja vibratsioon on samuti ajutised ning piirduvad tööpäevadega. Mõjude sagedus on seotud ehitusetappidega, kusjuures väljaspool neid tegevusi mõju ei avaldu. Kõik negatiivsed mõjud on pöörduvad, sest looduslik taastumisvõime tagab elupaikade ja vee kvaliteedi taastumise. Pikaajaliselt on mõju pigem positiivne, kuna projekt parandab kalade rände- ja kudemistingimusi ning toetab elupaikade kvaliteedi paranemist.

3.4.mõju piiriülesus

Kavandatava tegevusega ei kaasne piiriülest mõju.

3.5.mõju Natura 2000 võrgustiku alale

3.6. Muud kaitstavad loodusobjektid ja mõju neile

3.7. kavandatava tegevuse koosmõju muude asjakohaste toimuvate või mõjualas planeeritavate tegevustega

Samal ajal tööde piirkonnas ja selle läheduses sarnaseid veekogusiseseid tegevusi ei ole Keskkonnaametile teadaolevalt kavas. Koosmõju puudub.

3.8.ebasoodsa mõju tõhusa ennetamise, vältimise, vähendamise ja leevendamise võimalused

- Ehitustööd tuleb teostada veevaesel perioodil, et vähendada settekoormuse ja heljumi suurenemist jões.
- Tööde kestus peab olema võimalikult lühike, et minimeerida mõju vee-elustikule ja vähendada müra ning vibratsiooni levikut.
- Lammutamisel tuleb kasutada väiksemat vibratsiooni tekitavaid töövõtteid, vältides hüdro- ja pneumovasaraid, et hoida ära kahjustusi säilitatavatele konstruktsioonidele ja elustikule.
- Ehitusmasinad peavad olema tehniliselt korras ning nendega peab kaasas olema varustus kütuse- või õlilekete kiireks tõrjeks, et vältida pinnase ja vee reostust.
- Tööpiirkonda jääv veetaimestikku ja elustikku tuleb võimaluse korral säästa, tagamaks elupaikade säilimine ja kiirem taastumine.
- Rikutud haljastus ja pinnas tuleb tööde lõppedes taastada, et minimeerida visuaalset ja ökoloogilist häiringut.
- Lammutusjäätmel tuleb käidelda nõuete kohaselt, taaskasutades kive karestiku kujundamisel ja vältides jäätmete sattumist keskkonda.

4. Eelhindangu järeldus

Keskkonnaameti hinnangul puudub veekeskkonnariskiga tegevuse taotluses toodud tegevusel oluline keskkonnamõju, mistõttu KMH algatamine ei ole vajalik alljärgnevatel põhjustel:

1. Kavandatav tegevus on väikese mahuga ega too kaasa olulisi püsivaid muutusi maakasutuses ega pinnavormides, piirdudes paisu osalise lammutamise ja kärestiku kujundamisega.
2. Ehitustöödega kaasnevad võimalikud mõjud, sealhulgas settekoormuse ja heljumi ajutine suurenemine, on lühiajalised, lokaalsed ja pöörduvad, sest jõgi on hea taastumisvõimega
3. Tegevusega ei kaasne olulisi saastehteid pinnasesse, vette ega õhku; võimalikud avariilukorrad on väikesemõõtmelised ning ennetatavad nõuetekohaste töövõtete ja ohutusmeetmetega.
4. Mõjuala ei paikne tiheasutusega ega majanduslikult koormatud piirkonnas, mistõttu puudub oluline mõju elanikkonna tervisele ja heaolule.
5. Projekti pikaajaline mõju on positiivne, parandades kalade rände- ja kudemistingimusi ning Natura 2000 ala elupaikade kvaliteeti, soodustades loodusliku mitmekesisuse säilimist.

KeHJS § 11 lg 8¹ kohaselt KMH algatamata jätmise otsus peab muu hulgas sisaldama asjakohaseid KeHJS § 6¹ lg 1 p 6 alusel esitatud kavandatava tegevuse erisusi või keskkonnametmeid muidu ilmnedava võiva olulise ebasoodsa keskkonnamõju vältimiseks või ennetamiseks. Määruse nr 31 § 5 lg 2 järgi, kui eelhinnangu järelduseks on kavandatava tegevuse KMH algatamata jätmine, esitatakse eelhinnangus põhjendatud juhul ettepanekud vajalikeks keskkonnametmeteks.

Lähtudes käesoleva eelhinnangu tulemustest ning KeHJS § 6¹ lg 1 p 6 kohasest teabest puudub vajadus kavandatava tegevuse erisuste või keskkonnametmete järele muidu ilmnedava võiva olulise ebasoodsa keskkonnamõju vältimiseks või ennetamiseks.

IV. MENETLUSOSALISTE ÄRAKUULAMINE

KeHJS § 11 lg 22 alusel saatis Keskkonnaamet 01.10.2024 kirjaga nr DM-133531-2 keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise otsuse eelnõu koos eelhinnangu ja veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringu eelnõuga registreeringu taotlejale ja kohalikule omavalitsusele seisukoha küsimiseks. Haldusmenetluse seaduse § 16 lg 2 kohaselt kui teine haldusorgan ei ole arvamust määranud tähtajaks andnud ega tähtaega pikendanud, võib taotluse lahendada teise haldusorgani arvamusega.

Elva Vallavalitsus esitas 14.10.2025 kirjaga nr 5-5/79-1 seisukoha, kus märgib, et eelnõu „Veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringu taotlusele keskkonnamõju hindamise algatamata jätmine“ suhtes Elva Vallavalitsusel vastuväiteid ega märkusi ei esine, registreeritud 16.10.2025 kiri nr DM-133531-3.

(allkirjastatud digitaalselt)

Karina Laasik
juhtivspetsialist
veeosakond

Kairit Kriis
vanemspetsialist
veeosakond

Ülle Kass
spetsialist
looduskasutuse osakond